

Приложение 2 к программе ГИА

Направление 54.03.01 Дизайн

Направленность (профиль) Графический дизайн

Форма обучения – заочная

Год набора - 2019

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Общие сведения

1.	Кафедра	Искусств и дизайна
2.	Направление подготовки	54.03.01 Дизайн
3.	Направленность (профиль)	Графический дизайн
4.	Форма обучения	заочная
5.	Год набора	2019

Примерная тематика ВКР

1. Разработка фирменного стиля и рекламных материалов общественной организации
2. Разработка бренда и упаковки для фармацевтической компании
3. Разработка фирменного стиля и системы навигации для торгового центра
4. Разработка иллюстраций, интерфейса и дизайна цифровой книги для детей
5. Разработка дизайна периодического издания
6. Разработка фирменного стиля и рекламных материалов для центра раннего развития
7. Разработка цифровых образовательных ресурсов сопровождения курса (иллюстративно-графических, мультимедийных и т.п.)
8. Методические принципы ребрендинга предприятия
9. Методика создания графических коллажей средствами компьютерной графики
10. Методика работы над созданием 3D-изображений с помощью современных компьютерных программ
11. Методика разработки наружной рекламы с использованием современных компьютерных технологий
12. Разработка рекламного креатива: методы, активизация и поиск идей
13. Разработка дизайна web-сайта
14. Разработка рекламного каталога для организации
15. Допечатная подготовка макета для офсетной печати на примере создания макета каталога
16. Разработка элементов фирменного стиля центра тестирования
17. Проектирование web-сайта: дизайн и верстка

Бакалаврская работа оценивается по ряду критерииев, информация о выполнении которых заносится членами экзаменационной комиссии в протокол оценки выпускной квалификационной работы. К таким критериям относятся:

1. актуальность и обоснование выбора темы;

2. полнота и четкость освещения введения: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования;
3. раскрытие основных теоретических понятий, тезисов;
4. системность описания методики проведения исследования;
5. представление результатов опытно-экспериментальной части работы;
6. точность и полнота сделанных по работе выводов;
7. качество публичного выступления: точное, последовательное, полное, научно обоснованное изложение основных положений работы;
8. стиль изложения исследовательской работы;
9. ответы на вопросы: полнота, точность, логичность, аргументированность, научная эрудиция и т.п.;
10. полнота охвата научной литературы;
11. качество оформления бакалаврской работы и демонстрационных материалов;
12. применение новых технологий современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий;
13. самостоятельность и инициативность в подходе к исследованию;
14. результаты внедрения (наличие подтверждающего документа).

Лучшие бакалаврские работы, имеющие теоретический и практический интерес, рекомендуется к участию в конкурсах и конференциях, к публикации в печати.

В случае невыполнения большей части требований, предъявляемых к выпускной квалификационной работе, работа к защите не допускается. Студент, получивший при защите ВКР неудовлетворительную оценку, отчисляется из МАГУ.

Критерии и шкала оценивания

Основными критериями оценки выпускной квалификационной работы являются:

- актуальность темы;
- полнота использования источников;
- достоверность и качество собранных фактических данных;
- творческий характер анализа и обобщения фактических данных на основе современных методов обработки информации;
- проектный подход в разработке и реализации исследования;
- научное и практическое значение предложений, выводов и рекомендаций, степень их обоснованности, возможность реального внедрения в работу организаций, предприятий социально-культурной сферы;
- наличие связи с реальными запросами работодателей, апробация или внедрение рекомендаций (проекта);
- апробация результатов работ в проектной деятельности университета, научных конференциях, публикациях в профессиональных журналах;
- логичное изложение материала, оформление работы в соответствии с методическими указаниями;
- умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам ВКР, глубина и правильность ответов на замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК.

Оценка «**отлично**» выставляется за работу, в которой:

- всесторонне обоснована актуальность избранной темы, четко сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования;
- методы исследования соответствуют целям и задачам исследования, включают методы системной обработки данных, полученных эмпирическим путем;

- гипотеза или положения, выносимые на защиту, точно описывают проблему и варианты её решения, в итоге проведен сравнительный анализ проектируемых и полученных результатов;
- в теоретической части дан развернутый анализ методологических подходов, экономических сценариев развития и/или предприятия;
- в аналитической части представлена исследовательская разработка по формированию базы для самостоятельного проекта, выявлены проблемы и ресурсы для разработки продукта, программы развития предприятия;
- в констатирующей части представлена разработка, имеющая потенциал для реализации в индустрии, представлен бизнес-план её реализации;
- проведена аprobация работы на научных конференциях, в университетском проекте, в реальной работе предприятия, в культурно-просветительском мероприятии;
- оформление работы соответствует требованиям;
- выступление на защите бакалаврской работы отражает навык ведения профессионального диалога, мотивацию к исследованиям.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность избранной темы, четко сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования;
- методы исследования соответствуют целям и задачам исследования, включают методы системной обработки данных, полученных эмпирическим путем;
- гипотеза или положения, выносимые на защиту, точно описывают проблему и варианты её решения, в итоге проведен сравнительный анализ проектируемых и полученных результатов;
- в теоретической части дан анализ методологических подходов, экономических сценариев развития одного из направлений;
- в аналитической части представлен методологически обоснованный анализ открытых данных, систематизация результатов опубликованных научных исследования, аналитических отчетов о развитии одного из направлений (видов) деятельности в странах, регионах, отдельных территориях (городах);
- в констатирующей части представлена разработка, отражающая современные требования к продуктам, программам обслуживания и/или планированию развития предприятия в целом;
- проведена аprobация работы на научных конференциях, в университетском проекте, в реальной работе предприятия, в культурно-просветительском мероприятии;
- оформление работы соответствует требованиям;
- выступление на защите бакалаврской работы отражает навык ведения профессионального диалога, мотивацию к исследованиям рвиса.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- введение имеет рекомендованную структуру, раскрывает актуальность исследуемой темы;
- теоретическая глава носит описательный характер относительно изучаемой проблемы;
- аналитический раздел носит характер компиляции открытых источников, выводы слабо аргументированы;
- рекомендательная часть в целом непротиворечива, но схематична, не в полной мере учитывает возможности предприятий;

- оформление работы соответствует требованиям;
- выступление на защите бакалаврской работы отражает заинтересованность в развитии своих профессиональных компетенций.

В случае, если кафедра допустила работу до защиты как соответствующую требованиям, но в ходе представления результатов студент демонстрирует отсутствие навыков профессионального диалога, не может обосновать логику проведенного исследования, допускает принципиальные ошибки в интерпретации материалов, не владеет актуальными сведениями о функционировании индустрии, **его защита признается неудовлетворительной**.

Окончательное решение об оценке знаний студента принимается после коллективного обсуждения членами ГЭК, объявляется публично после окончания защиты для всей группы студентов и оформляется в виде протокола.

Пересдача защиты ВКР с целью повышения положительной оценки не допускается. Студент, получивший при защите ВКР неудовлетворительную оценку, отчисляется из МАГУ.

В случае несогласия с оценкой или порядком проведения государственного экзамена, защиты ВКР обучающийся имеет право подать апелляцию в соответствии с «Порядком подачи и рассмотрения апелляций при проведении государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) обучающихся в ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» [<http://www.masu.edu.ru/files/umu/doc/poriadok-podachi-i-rassmotreniia-appeliacii.pdf>].